

Referat fra Årsmøte i Dikemark Idrettsforening

17 mars 2015 kl. 19:00 – 21:30

Avholdt i 7a klasserom på Vardåsen skole

Sak 1/2015 Åpning av møte, valg av ordstyrer og godkjenning av innkalling

Leder av hovedstyret Bjørn Olsen ønsket velkommen til årsmøtet, med ett oppmøte som var over all forventning og høyere enn noen gang tidligere. Det møtte 47 stemmeberettigede til møtet.

Årsmøtet valgte Bjørn Olsen som ordstyrer.

Innkalling ble godkjent uten kommentarer.

Sak 2/2015 Valg av referent og representanter til å signere protokollen

Bjørn Olsen foreslo Idunn Larssen Rygg som referent, dette ble godkjent av årsmøtet uten kommentarer.

Terje Salvigsen og Einar Ness meldte seg som representanter til å signere protokollen. Årsmøtet godkjente dette uten kommentarer.

Sak 3/2015 Årsberetninger fra hovedstyret og undergrupper

Bjørn O. leste opp årsberetningen fra hovedstyret.

Hilde Hansen (leder i fotballstyret) leste opp årsberetningen for fotballgruppa.

Bjørn O. leste opp årsberetningen fra aerobicgruppa.

Per Ivar Barth Berntsen (avtroppende leder i langrennstyret) leste opp årsberetningen for langrennsgruppa.

Bjørn O. leste opp årsberetningen fra anleggsgruppa.

Alle årsberetninger ligger tilgjengelig på dif.no som vedlegg til innkallingen.

Alle årsberetninger ble godkjent av årsmøtet uten kommentarer.

Sak 4 - 5/2015 Regnskap for 2014 og budsjett for 2014

Geir Øiestad gikk gjennom regnskapet for 2014. Klubben har god og stødig økonomi, og overskuddet for 2014 ble like i overkant av 500 000 nkr. Når regnskapet splittes slik det er naturlig på de ulike undergruppene går fotballgruppa med noe underskudd, mens langrennsgruppa har hatt gode overskudd de siste årene både på grunn av gode inntekter på avholdte renn, salg av dress/drakter og et sunt utgiftsnivå. Regnskapet ligger som vedlegg til årsmøteinnkallingen på dif.no. Årsmøtet godkjente regnskapet.

Geir Ø. gikk gjennom budsjettet for 2015. Det forventes noe reduksjon i inntekter fordi deler av sponsorinntektene våre faller bort, bl.a. blir Responz Entreprenør som har vært inne med en avtale om 100' pr år de siste tre år ikke med videre. Ihht til budsjett vil DIF likevel gå med overskudd også i driftsåret 2015. Budsjettet ble godkjent av årsmøtet etter behandling av en av pkt under sak 8; Innsendte saker.

Sak 6/2015 Status anlegg

Ansvarlig i anleggsgruppa gikk gjennom status for anleggsutviklingen. Det har vært mye frem og tilbake ifm salg/kjøp av tomta. Saken er nå igjen tilbake hos Oslo Bystyre. Første gang saken skulle opp til politisk behandling i Asker kommunestyre oppdaget man i Asker kommune/anleggsgruppa flere klausuler i salgskontrakten som ville føre til at det bl.a. ikke ville være mulig med kioskdirft på området. Det ville heller ikke være mulig å oppgradere klubbhuset til nyere standard eller arrangere skirenn/fotballcup'er eller andre arrangementer (utleie) som ville gi inntekt eller tolkes som kommersiell drift. Dette ville ført til at kjøpesummen ville blitt høyere enn avtalt. Det ventes nå på politisk behandling i Oslo Bystyre slik at kjøpskontrakt på nytt blir oversendt Asker kommune og kjøpet kan behandles politisk i Asker. Før Asker kommune står som formell eier av området vil det ikke bli noen fremgang i planer for utbygging av anlegget. Det er også en forutsetning at DIF får leiekontrakt for en 40 års periode.

Videre kunne har fortelle at det politiske miljøet i Asker er svært positive til kjøp av tomta, og ønsker i aller høyeste grad at anlegget skal bygges ut med rulleskiløype. Dette var oppe til behandling i Asker Idrettsråd både i 2013 og 2014, og rulleskitrasé på DIF ligger nå som første prioritet hos Asker Idrettsråd. En eventuell utbygging av baneanlegget for å få kunstgress på DIF ligger som tredje prioritet hos Asker Idrettsråd. Kommunen har gitt tydelige signaler om at de vil finansiere omreguleringen av LNF-området (den runden av lysløypa som går helt nede ved vannet utkanten av jordbruksområdet), og de har også flagget muligheten for kommunal delfinansiering av anlegget, men har vært tydelige på at klubben også må stille med egne midler. På de siste års idrettsanleggsatsninger i Asker (snøanlegg i Vardåsen, kunstgress på Holmen ol) har kommunen blitt sittende igjen med en altfor stor del av regningen. Dette er de tydelige på at ikke blir aktuelt i denne sammenhengen. Ønsker vi anlegg, krever de også vår innsats og noe egenfinansiering. Når dette er sagt må man huske at innen politikk gis det ingen bindende lovnader, men mangler derimot ikke på gode intensjoner. Derfor kan vi ikke være 100% sikker på noe før saken har kommet lenger i den politiske behandlingen. Alt i alt kan man derfor si at saken politisk sett ikke står særlig annerledes nå enn den gjorde for 2 år siden. Vi må bare smøre oss med tålmodighet og vente på at salget. Etter at Asker kommune formelt har kjøpt tomta må LNF-området omreguleres før det brukes til idrettsanlegg, dette er en prosess som tar fra 1 – 1,5 år. Saken skal da gjennom flere administrative instanser i kommunen, samt fylkesmannen, før den kan behandles politisk.

Anleggsgruppas leder avsluttet med en oppfordring til årsmøtet om at det er viktig, frem mot ferdig politisk behandling av salget, at DIF som klubb klarer å komme til enighet og stå samlet frem mot Asker kommune med våre ønsker. Hvis DIF fremstår som en splittet klubb er det en mulighet for at vi ikke vil få være med å bidra i planleggingsprosessen frem mot ferdig anlegg i den grad vi selv ønsker.

Etter dette ble det åpnet for spørsmål og kommentarer fra salen. Det er tydelig på disse at anleggssaken er en sak som har skapt splittelse i klubben. Anleggsgruppa har kun hatt ett møte siden den ble opprettet i fjor sommer. Sammensetningen i gruppa gjenspeilet ikke på dette tidspunktet

styrkeforholdet mellom de to hovedidrettene, da langrennsgruppa hadde for få medlemmer. Det har blitt valgt ytterligere kandidater fra langrennsgruppa etter dette møtet, men disse har da naturlig nok ikke fått deltatt på noe møte i anleggsgruppa. Det kom derfor en tydelig oppfordring fra årsmøtet om at anleggsgruppa måtte kalles inn til ett snarlig møte selv om det per i dag ikke er noen endring i saken fra tidligere, slik at de nye medlemmene i gruppa kan få ryddig og ordentlig informasjon om prosessen frem til i dag, sakens tilstand og prosessen videre fremover. På denne måten håper årsmøtet at prosessen omkring anleggsutvikling forankres bedre i medlemsmassen vår slik at ingen sitter med følelsen av at ting skjer bak ryggen på medlemmene våre. Representanter for langrennstyret var tydelig på at de ønsket en bedre forankring av ønsker i forhold til utviklingen av anlegget, i medlemsmassen – ved at det hentes inn mer informasjon om hva våre medlemmer evt ønsker. De foreslo at anleggsgruppa skulle få mandat til å utføre en brukerundersøkelse blant våre medlemmer, slik at medlemmene involveres mer. Hovedstyret tar saken videre og gir evt slik mandat til anleggsgruppa.

Hvis noen av våre medlemmer har god erfaring med å gjennomføre og utvikle gode brukerundersøkelser så må de gjerne henvende seg til styrets leder slik at man kan bruke kompetansen til å evt utvikle en korrekt brukerundersøkelse (Referentens kommentar).

Det kom også spørsmål fra salen om muligheten for å få tilknytning til marka gjennom løyper på området til Poverud gård. Tidligere var det vanlig at det ble kjørt løyper på 3 og 5 km på området rundt gården, samt tilknytningsløyper med adgang til marka. Dette har ikke vært vanlig i senere år. Svar på dette fra anleggsgruppa var at dette pr nå ikke er en del av den opprinnelige planen for fremdrift i anleggsutviklingen da disse områdene ikke hører til området som skal kjøpes av Oslo kommune.

Ønskene slik de fremstår i dag er at fotballstyret har gitt uttrykk for at de ønsker ett bytte av dekket på 11'er gressbanen slik at dette blir en kunstgressbane. Dette fordi kunstgress vil gi en bane som kan brukes mer stabilt, blant annet med flere brukstimer pr år. I følge den info fotballstyret har fått tak i er anbefalt brukstid på en gressbane 140 timer pr år, men anbefalt brukstid på kunstgressbane er 400 timer pr år. Vi tror også at vi vil oppleve færre perioder der banen må (burde) stenges fordi den er for våt. Banen slik den ligger nå evner ikke å drenere unna vannet i stor nok grad. Fotballstyret har sett på arbeidsforslaget slik det ble presentert fra hovedstyret for noen år siden og tenkt at det utkastet var et godt utgangspunkt ihht fotballstyrets ønsker. Vi opplever også at ved å legge kunstgress på 11'er banen sikrer vi oss at alle lagene våre også de som spiller 9'er og 11'er vil kunne spille og trene med gode baneforhold. Vi tror at dette også vil bedre kapasiteten mtp spill på 5'er og 7'er, som jo er det vi har mest av, da det vil bli plass til 2 7'er kamper, evt 4 5'er kamper på kunstgresset på samme tid. Ved å legge kunstgress på en av de mindre banene (grusbanen) som nå er kun 7'er eller 5'er så vil kun være ett (max to 5'er) lag som kan spille kamp på kunstgresset samtidig. Dessuten må 11'er banen oppgraderes med bedre drenering for at den skal kunne møte utfordringene fremover.

Som motforslag til dette har langrennstyret foreslått oppgradering av gressbanen slik at banen blir ordentlig drenert og gresset blir oppgradert. De ønsker rulleskitrasé der dagens lysløype ligger og har foreslått at den lille grusbanen (5'er) får kunstgressdekke, med mulighet for å ha en «oppblåsbar» hall som kan settes over denne banen om vinteren slik at denne banen kan brukes om vinteren.

Diskusjonen omkring kunstgress/ikke kunstgress på 11'er banen bunner i stor grad omkring usikkerhet på bruksmulighet om vinteren. Ifl Asker kommunes normer skal det ikke kjøres tråkkemaskin på kunstgressbaner før det ligger 30 cm snø på banen. Dette frykter man vil kunne ødelegge for langrennsgruppas mulighet til å preppe dette området for skileik og skitrening spesielt for de minste, tidlig på sesongen. Ihht Asker kommunes regler for prepping av skispor på gress/kunstgressbaner gjelder regelen om 30 cm faktisk også på gressbaner. Så fotballstyret kan ikke se at dette burde være et mye større problem ved kunstgressdekke. Langrennstyret har henvendt seg til Idrettskretsen og fått informert at de opererer med helt andre «snøregler». Ihht IK skal det være 5 cm snødekke på kunstgressbane før det kan preppes spor. På dette svarte representant for anleggsgruppa at så lenge Asker kommune eier området vil vi være nødt til å forholde oss til de regler og forskrifter som de oppgir, men at dersom forskjellen på anbefalingene fra idrettskretsen og forskriftene i kommunen er så stor, må dette være mulig å ta opp til diskusjon med kommunen når den tid kommer.

Referenten opplever at de av årsmøtets deltagere som ikke allerede er part i uoverensstemmelsen mellom langrennsgruppa og fotballgruppa, ikke helt forstår diskusjonen mellom partene. Delvis fordi de føler at de ikke har nok informasjon til å gjøre seg opp en mening, men også fordi de opplever at signalene fra både anleggsgruppa, langrennsgruppa og fotballgruppa er «Ja takk, begge deler!». Referenten opplever stemning i årsmøtet slik at både rulleskitrasé og kunstgressbane ønskes av våre medlemmer. Siden det er helt åpenbart at langrennstyret og fotballstyret ikke umiddelbart vil kunne komme til en enighet der begge gruppene føler at deres ønsker for «sine» medlemmer blir ivare tatt ble det åpnet for flere forslag og ønsker fra salen. Det som kom opp under møtet var for eksempel;

- Mulighet for å bruke 7'er banen nede ved vannet til kunstgress
- Det ble nevnt at det ved en tidligere anledning har vært tegnet to stk 11 baner på tvers av nåværende bane.
- Det ble også sagt at vi må huske på at det er svært få av klubbens medlemmer som er bare langrennsløpere eller bare fotballspillere. Langt de fleste gjør begge deler.

Det som er viktig for medlemmene våre er økonomien i prosjektet. Det ønskes ikke en situasjon der investering i anlegg gjør at medlemsavgift og treningsavgift i de ulike gruppene øker drastisk. Til dette svares fra hovedstyret at enhver økning i medlemsavgift skal avgjøres på årsmøtet, og at ingen av de aktuelle gruppene i klubben ønsker en økning opp til for eksempel nåværende nivå i Asker Fotball. Utover dette viste kasserer en oversikt over hovedstyrets tanker omkring muligheter for finansiering av prosjektet.

Dette er kalkyler på kostnader ihht innhentet informasjon fra bla Baneservice ol.

Anlegg	Etableringskostnad	Vedlikeholdskostnad pr år
Rulleskitrasé	3,5 mill	100 000
11'er kunstgress	5,2 mill	250 000
9'er kunstgress	3,5 mill (estimert)	200 000
7'er kunstgress	2,3 mill (estimert)	150 000
Lysanlegg	800 000	10 000
Hall (over 7'er kunstgress)	3,2 mill	100 000
Snøanlegg	5 mill	200 000

Dette kostnader basert på innhentet data fra ulike kilder, evt privat regulering av LNF-området er ikke tatt med. Ei heller grunnforhold som kan fordyre/vanskeliggjøre arbeidet. Dersom det skal monteres snøkanon og lysanlegg må det elektriske anlegget på området utbedres. Dette arbeidet er heller ikke tatt med i kalkylen.

Finansieringskilder (NB! Her er både sikre og usikre kilder – dette er kun tenkt som en lek med tall!)

Egenkapital	Ca. 3 mill	Dette er penger som DIF har på bok
Tomtesalg	Ca. 1 mill	Tomt som Engelsrudvel har fått til bygging av velhus. Det foreligger pr i dag et vedtak på at dette kan brukes til et kombinert Velhus/Klubbhus på DIF området.
Lån		Hver million i lån koster med dagens rente 60 000 i året i renteutgifter ved en nedbetaling over 30 år.
Tippemidler	20% av inv. bel.	Tippemidler forutsetter 40 års leiekontrakt, samt lysanlegg på området. Utbetaling av tippemidler er i Asker kommune forsinket med 5 år, det vil si at det kreves mellomfinansiering.
Kommunal støtte	?	
Sponsorer	?	

Når man ser på anleggsutviklingen som sådan vil det kunne være aktuelt med noe økning av treningsavgiften i de/den av gruppene som får økte utgifter som følge av anleggsutviklingen. Dette skal dog ikke ramme urettferdig og vil kun hentes inn i den idretten det gjelder – kostnader ved evt kunstgress skal dekkes inn av fotballgruppa, kostnader ved evt rullestillasé, snøkanonanlegg ol skal dekkes inn av langrennsgruppa. I og med at det på nåværende tidspunkt hersker så mye usikkerhet omkring framdriftsplan fordi salget enda ikke er ferdigbehandlet, er det heller ikke mulig å gi en absolutt kostnadskalkyle. Det er likevel klart at dersom medlemsmassen opprettholdes på dagens nivå og medlemsavgiften står på dagens nivå vil klubben kunne bære investeringer i området 7,2 millioner.

Det er stort potensiale på sponsor siden – her er det ikke mye aktivitet pr i dag.

Når det gjelder eventuell kommunal finansiering av rullestillasé vil dette gi kommunalt eierskap av anlegget. Dette vil gjøre at dette blir et kommunalt anlegg med fordelingsmøter for treningstid på samme måte som det pr i dag er for kunstgresset på Borgen eller Risenga. Andre idrettsklubber vil ha treningstid på anlegget og DIF må søke om treningstid på lik linje med disse klubbene. Det er ikke sikkert at DIF vil ha noen spesiell fordel på tross av at anlegget plasseres hos oss. Hvilke avtaler som gjøres med DIF dersom Asker kommune står som eier av anlegget er ikke klart, men det vil være mulig å gå i forhandlinger om en driftsavtale. Det kom spørsmål fra salen på om kommunen vil være med å bidra på snøkanon anlegg – svaret fra anleggsgruppa var at kommunen har ikke kommet med signaler verken for eller mot slik involvering.

Konklusjon på diskusjonen ifm anleggssaken;

Det er helt klart at deler av årsmøtet er redd for at beslutninger skal tas uten at noen vet noe om det. Dette har hovedstyret slått fast på dagens møte ikke er mulig – alle saker skal tas endelig beslutning om på årsmøtet eller ekstraordinær generalforsamling. Det er også klare signaler om at årsmøtet ønsker ett nytt snarlig møte i anleggsgruppa (i skrivende stund er slikt møte allerede planlagt til

21/04/2015 kl. 19:30 på klubbhuset). Leder i anleggsgruppa får ansvar for å kalle inn til slikt møte. Årsmøtet ønsker også at hovedstyret tar anleggsgruppas nåværende mandat opp til revurdering og kommer med et endret mandat til anleggsgruppa for tiden som kommer. Det er også flere av årsmøtets deltagere som synes en brukerundersøkelse er en god idé for å forankre prosessen i medlemsmassen.

Sak 7/2015 Fastsettelse av medlemsavgift

Hovedstyrets forslag er å opprettholde medlemsavgiften på dagens nivå.

350 nkr. for enkelt medlem

500 nkr. for familiemedlemskap

Enstemmig vedtatt i årsmøtet.

Sak 8/2015 Innkommende saker

Det har kommet 4 saker inn til årsmøtet disse ble behandlet fortløpende.

Sak 8-1/2015 Aerobicgruppa ønsker utmelding av Norges Gymnastikk og Turn Forbud.

Bakgrunnen for dette er at det pr i dag ikke er noen konkurranseaktivitet i Aerobicgruppa. De ser derfor ikke behovet for et slikt medlemskap. For å kunne melde seg ut må det foreligge vedtak fra årsmøtet.

Enstemmig vedtatt i årsmøtet.

Sak 8-2/2015 Langrennsgruppen ønsker at det legges frem en oversikt over investeringsbudsjett og driftsbudsjett for det anlegget som p.t. er foretrukket når det gjelder videreutvikling av DIF-området.

Etter gjennomgang av anleggssakene i tidligere sak står det klart for årsmøtet at det pr i dag ikke er noen foretrukken løsning for utvikling av anlegget på DF-området. Saken faller derfor etter avtale med langrennsgruppens representanter ut i påvente av at slik foretrukken løsning kommer på bordet.

Sak 8-3/2015 Langrennsgruppen ønsker at årsmøtet tar stilling til hvorvidt økonomien for idrettsgrenene skal deles, slik at gruppene fremover forholder seg til sine respektive inntekter. Man ønsker at inntekter og utgifter som faller naturlig inn under hver gruppe fordeles og at evt sponsorinntekter el andre inntekter som tilfaller klubben fordeles ut på de respektive grenene etter en fordelingsnøkkel.

Først ble langrennsgruppa bedt om en ytterligere forklaring på hvorfor de evt ønsker en deling av klubbens økonomi. De svarte at dette primært var for å få bedre oversikt over egen økonomi og derigjennom mulighet til å vurdere bedre hvilke investeringsmuligheter de har innenfor egen økonomi. De

ønsker at man tar en prat med de andre klubbene i nærområdet slik at man kan få en bedre idé om hvordan våre naboklubber løser dette. Man synes det er naturlig at hver gren bidrar inn i hovedklubben etter medlemsmasse.

Kasserer svarte på dette at pr i dag vil de inntekter og utgifter som naturlig faller inn under den ene eller den andre gruppen fordeles på de ulike gruppene i regnskapet, men at alle felles inntekter og felles utgifter blir i hovedklubben. Slik er det mulig for hver enkelt gren samt hovedstyret og ha full oversikt over både klubbens og grenens økonomi. Kasserer føler at det beste for klubben er å fortsette med dagens praksis, frem til anleggssaken er kommet lengere.

Kommentarene fra salene var mange og svært delte. Noen mente at det burde være helt naturlig at klubbens økonomi ble delt på de to idrettsgrenene og at dette burde ha vært gjort for mange år siden. Men det var også flere som stilte spørsmål ved inndeling mtp medlemsmasse. De fleste av deltagerne i begge grener er jo nettopp det – deltakere i begge grener. Hvordan kan man da dele opp medlemmene? Flere av deltagerne på årsmøtet tok til ordet for at klubben ikke er stor nok til å dele økonomien, da det i praksis vil si å dele klubben.

Fra anleggsgruppa argumenteres det med at det pr i dag er viktig at vi fremstår som en samlet og enhetlig klubb mot Asker kommune. Dette tror de vil forbedre våre muligheter når det gjelder den fremtidige anleggsprosessen.

Etter dette gikk vi til avstemming over langrennsgruppas forslag. Forslaget ble nedstemt med 27 (mot) mot 17 (for) stemmer. Årsmøtet ønsker ingen deling av klubbens økonomi på nåværende tidspunkt. Saken vil tas opp igjen når det blir naturlig i forhold til anleggsprosessen.

Sak 8-4/2015 Langrennsgruppa foreslår at det settes sammen et utvalg av medlemmer tilknyttet de respektive idrettsgrenene som tar stilling til hvordan de oppsparte midlene bør deles på idrettsgrenene. Utvalgets konklusjon skal presenteres på neste årsmøte, evt på et ekstraordinært årsmøte dersom det blir nødvendig.

Kasserers kommentar til dette var at det pr i dag at det av de to undergruppene er langrennsgruppa som har positiv økonomi, og dermed bidrer til klubbens økonomiske vekst. Mye av dagens egenkapital er likevel overskudd fra mange år tilbake lenge før aktiviteten i dagens langrennsgruppe ble gjenopptatt. Nøyaktig hvordan dette evt skulle deles ut på de respektive undergruppene står dermed ikke klart. Hovedstyret mener at en evt kostnadsfordeling og fordeling av klubbens egenkapital må vente på litt mer konklusjoner omkring anleggsutbyggingen.

Det er et ønske fra årsmøte at hver gruppe må finansiere sin del av anleggsutviklingen gjennom del av egenkapitalen og evt del av lån må finansieres gjennom egen treningsavgift/medlemsavgift i hver undergruppe.

Det stilles også spørsmål fra salen på om det ikke er på tide at vi klarer å legge kamphanskene fra oss og at også styrene i respektive undergrupper klarer å se på DIF som en klubb. Vi er ikke stor klubb, og våre medlemmer har ikke tro på at vi klarer det løftet en slik anleggsutvikling er, eller klarer å møte fremtiden med like aktiv og inspirerende treningshverdag for våre barn, uten at vi står samlet som en klubb. Man opplever at det ligger en viss grad av mistillit bak alle de innkommende forslagene og ber om at man finner roen i klubben og kan bli enige om hva som skal være fokus for den kommende perioden slik at denne mistilliten kan legges bak oss og vi kan fortsette og se fremover. Vi må tenke hva vi ønsker at Dikemark Idrettsforening skal være. Vi må tenke på fremtiden i klubben. Hvor vil vi at DIF skal være om 5 år, eller 20 år. Det er grunnsteinen for dette vi legger med dagens arbeid med anleggsutviklingen.

Flere av årsmøtets deltagere tror en godt fundamentert brukerundersøkelse blant klubbens medlemmer vil kunne være med på å skape ro i klubben slik at arbeidsbetingelsene for fremtiden blir bedre.

Det stemmes over langrennsgruppas forslag. Forslaget blir nedstemt med 26 (mot) mot 12(for) stemmer.

Sak 9/2015 Valg av styre

Følgende medlemmer har satt i hovedstyret i 2014;

Bjørn Olsen – leder, på valg 2015, stiller til gjenvalg

Geir Øiestad – styremedlem, på valg 2016

Ingegerd Hauknes – styremedlem, på valg 2015, stiller til gjenvalg

Hilde Hansen – styremedlem, på valg 2015, stiller til gjenvalg

Lars Ove Åsvold – styremedlem, på valg 2015, tar ikke gjenvalg

Valgkomitéens forslag til nytt styre;

Styreleder; Bjørn Olsen

Nestleder; Geir Øiestad

Styremedlem; Hilde Hansen

Styremedlem; Lise Sunsby

Styremedlem; Ingegerd Hauknes

Styremedlem; John Bekkenes

De to nye medlemmene fikk presentere seg raskt. Både Lise og John har barn som er aktive både på ski og fotball. Lise er nyvalgt leder for skistyret. John er aktiv som

trener i klubben og har et stort engasjement for idretten lokalt. Begge ønsker en aktiv klubb i vårt nærområde og ønsker å jobbe for at Dikemark Idrettslag skal kunne opprettholde aktivitet og helst vokse inn i fremtiden.

Sammensetning av nytt styre ble godkjent ved akklamasjon av årsmøtet. Nye styremedlemmer ønskes lykke til.

Styrets sammensetning de kommende årene er som følger; Bjørn Olsen, Geir Øiestad, Lise Sunsby og Hilde Hansen står i sine roller frem til årsmøtet 2016.

Ingegerd Hauknes og John Bekkenes står i 2 år.

Totalt var det delt ut 47 stemmesedler til dagens årsmøte.

Dikemark, Asker, 17/03/2015

Referent :



Idunn Larssen Rygg

Signatur av protokollen;



Einar Ness



Terje Salvigsen